

Ruiz-Ovalle, Juan M. 2002.

**Uso y selección de los sitios de percha por la avifauna que depende de recursos en el agua, departamento de Córdoba, noroeste de Colombia. 113 p.**

Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Javeriana,  
Facultad de Ciencias Biológicas, Departamento de Biología, Bogotá D. C.  
Director: Sergio Córdoba

Contacto del autor: [jmrocandei@yahoo.com](mailto:jmrocandei@yahoo.com)

Se evaluaron el uso y la selección de los sitios de percha por la avifauna que depende de recursos en el agua, en cuatro hábitats (bosque de manglar, bosque inundable, bosque de transición y área cultivada) asociados a medios de aguas lénticas o lólicas de los valles medio y bajo del río Sinú, departamento de Córdoba, Colombia. Se registraron las especies de aves observadas y escuchadas, de las 6:00 a las 11:00 horas y de las 14:00 a las 18:00 horas, en un transecto de 500 m. Se determinaron la estructura de la vegetación en los sitios de percha a dos escalas (meso y microhábitat) y las condiciones del medio acuático cada 50 m. Para la selección del hábitat, se comparó la estructura de la vegetación en los sitios de percha con la de los lugares no utilizados en el mismo transecto. La estructura de la vegetación a escala de mesohábitat se caracterizó en parcelas de 0.01 ha, en las que fueron medidas variables como, la altura de los árboles y su circunferencia a la altura del pecho. Para la estructura de la vegetación a escala de microhábitat, se utilizó una esfera imaginaria de aproximadamente 1m de diámetro alrededor del sitio de percha, en la cual se evaluaron características como el grosor de la rama y la densidad del follaje. De las condiciones del medio acuático, se consideraron la velocidad, la claridad y la profundidad del agua.

Se encontraron 48 especies que dependen de recursos en el agua, de las cuales *Casmerodius albus*, *Egretta thula*, *E. tricolor*, *Phalacrocorax olivaceus*, *Ceryle torquata*, *Buteogallus anthracinus* y *Eudocimus albus* se tuvieron en cuenta para el análisis de especies, por su mayor abundancia. Dentro de cada hábitat asociado a medios de aguas lénticas y

lóticas, los sitios de percha y las condiciones del agua fueron diferentes. Igualmente, los sitios de percha fueron diferentes a los sitios no utilizados. Al compararse entre los tipos de hábitat, se encontró que los sitios de percha en un hábitat fueron diferentes a los sitios de percha en otro. Los sitios de percha en cada hábitat, fueron diferentes a los sitios no utilizados en los bosques de manglar asociados a aguas lénticas y lólicas. *E. thula* utilizó diferentes características a escala microhábitat en el bosque de manglar en aguas lénticas y lólicas. *B. anthracinus* fue la única especie que utilizó diferentes características a escala de microhábitat entre los tipos de hábitat. No existieron diferencias en el mesohábitat en las siete especies, y solo *E. thula* seleccionó los sitios de percha. Entre los distintos hábitats, *P. olivaceus* y *E. thula* utilizaron sitios de percha con características diferentes, mientras que *P. olivaceus* fue la única especie que no seleccionó los sitios de percha.

Las diferencias en los sitios de percha dentro y entre tipos de hábitat, se deben a los cambios en la composición de la avifauna, su abundancia, sus requerimientos ecológicos y su comportamiento, así como a las condiciones del agua. Para especies pequeñas, la cobertura de la vegetación en los sitios de percha es mayor que la de especies grandes. Las especies pequeñas necesitan menos espacio para el desplazamiento que las grandes. Los lugares utilizados como sitios de percha para el descanso pueden también ser diferentes a los sitios en donde se alimentan. Sitios de percha de mayor cobertura les pueden ofrecer mayor protección pero menor visibilidad.