

**PRIMERA DESCRIPCIÓN DEL NIDO DEL ATRAPAMOSCAS VARIEGADO
(TYRANNIDAE: *POGONOTRICCUS POECILOTIS*)**

First description of the nest of the Variegated Bristle-Tyrant (Tyrannidae: *Pogonotriccus poecilotis*)

Gustavo Londoño¹ & Marcia C. Muñoz

Fundación EcoAndina/Wildlife Conservation Society, Apartado Aéreo 25527, Cali, Colombia
galondo@ufl.edu, marcarmu@gmail.com

ABSTRACT

We present the first detailed description of the nest of the Variegated Bristle-Tyrant (*Pogonotriccus poecilotis*). The globular nest was hanging, attached to a thin root below a roof made of tree roots at the top of a bank, creating the image of a cave. The nest was principally composed of *Spirotheca* sp. (Bombacaceae) seed floss. We also describe the two nestlings from the nest and compare this nest with those of the three most closely related genera (*Phylloscartes*, *Leptopogon* and *Mionectes*).

Key words: Colombia, nest, nestlings, *Pogonotriccus poecilotis*, Variegated Bristle-Tyrant

RESUMEN

Reportamos la primera descripción del nido del Atrapamoscas Variegado (*Pogonotriccus poecilotis*) de la Cordillera Central de los Andes colombianos. El nido de forma globular, colgaba de una raíz muy delgada sobre un barranco; en la parte de arriba estaba bien protegido por estar ubicado debajo de un techo hecho de raíces de árboles y tierra, que formaba algo parecido a una cueva. El nido estaba construido principalmente del “algodón” que envuelve las semillas de *Spirotheca* sp. (Bombacaceae). También describimos dos polluelos que se encontraban en el nido y hacemos una comparación de éste con nidos de los tres géneros más cercanos (*Phylloscartes*, *Leptopogon* y *Mionectes*).

Palabras clave: Colombia, nido, *Pogonotriccus poecilotis*, polluelos, Atrapamoscas Variegado.

Hay poca información sobre reproducción de las aves neotropicales y no tenemos siquiera la descripción de los nidos de muchas especies. El género *Pogonotriccus* (Tyrannidae) está restringido a Sur América; de sus siete especies, el nido de solo una, *P. eximius*, ha sido descrito en detalle (Fitzpatrick 2004), además de una descripción somera del supuesto nido de *P. ophthalmicus* (Hilty & Brown 2001). Para las otras especies solo se ha registrado información de individuos en estado reproductivo o instancias de anidación, pero no hay descripciones de los nidos como tal (Hilty & Brown 2001, Hilty 2003, Fitzpatrick 2004).

La distribución de *P. poecilotis* se extiende desde el noroeste de Venezuela hasta el este de Ecuador y Perú (Ridgely & Greenfield 2001, Fitzpatrick 2004). En Colombia, la especie se encuentra en las tres cordilleras andinas entre los 1500 y los 2300 m de elevación (Hilty & Brown 2001). El Atrapamoscas Variegado es relativamente común en bosques de niebla, en donde forrajea en parejas o como individuos solitarios que se alimentan principalmente de artrópodos. Además, esta especie se une frecuentemente a las bandadas mixtas, en las cuales a veces se encuentra su congénere *P. ophthalmicus* (Fitzpatrick 2004). Algunos individuos en

¹. Dirección actual: Florida Museum of Natural History, Dickinson Hall, University of Florida, Gainesville, FL 32611-8525, USA.

². Dirección Actual: Department of Biology, University of Puerto Rico, Recinto Riopiedras, San Juan, PR 00931-3360

a.



b.



c.



d.



Figura 1. a. El nido del Atrapamoscas Variegado en la “cueva” formado por tierra y raíces de un barranco. b. Los dos polluelos encontrados en el nido. c. El polluelo que quedó en el nido cuatro días después y d. El volanton completamente cubierto con plumas.

estado reproductivo han sido coleccionados entre marzo y mayo en la cordillera Central, y se ha reportado un nido y volantones en el mes de octubre en la cordillera Occidental (Hilty & Brown 2001). En esta nota describimos por primera vez un nido y los polluelos de *P. poecilotis*, contribuyendo así con información básica sobre la reproducción de la especie y del género *Pogonotriccus*.

Estudiamos el nido en el Santuario de Fauna y Flora Otún Quimbaya (4° 43' N, 75° 28' W), sobre la vertiente occidental de la cordillera Central al este de Pereira, departamento de Risaralda, Colombia. El área del santuario es de 489 ha, pero está conectado al Parque Natural Regional Ucumarí que tiene un área de 4240 ha (Londoño 1994). Actualmente el Santuario es un mosaico con varios tipos de vegetación, siendo las más extensas los bosques secundarios y los remanentes de bosque

maduro (Galeano & Bernal 1994). También hay áreas grandes de plantaciones de urapán (*Fraxinus chinensis*; Oleaceae) y robles (*Quercus humboldtii*; Fagaceae), sembradas hace más de 35 años. El Santuario abarca un gradiente altitudinal entre los 1800 y 2100 m y tiene una temperatura promedio anual de 15.7°C. La precipitación promedio es de 2700 mm/año y está distribuida de forma bimodal, con estaciones secas entre diciembre-enero y junio-agosto (con menos de 100 mm por mes) y lluvias el resto del año (Rios et al. 2005).

El nido fue encontrado a 1800 m el 20 de abril del 2003, cuando uno de los investigadores caminaba por una trocha y observó a un individuo adulto que salió volando rápidamente de él. Luego visitamos el nido en cuatro ocasiones, para medir los polluelos y confirmar el color canela de la barras alares y el naranja de la mandíbula inferior de los adultos,

y así asegurar su identificación. El nido colgaba de una raíz delgada (0.2 mm de diámetro) a una altura de 1.65 m del suelo en un barranco (Fig. 1a); estaba bien protegido debajo de un techo formado por raíces de árboles y tierra, que creaba una especie de cueva. El nido fue construido en su mayoría (75%), con el “algodón” que envuelve las semillas del árbol *Spirotheca* sp. (Bombacaceae), de color café claro. También tenía adheridas escamas de helecho, musgo, hojas secas y sacos de huevos de arañas. Estos materiales estaban unidos con tela de araña. El nido tenía forma globular con las siguientes dimensiones: 10 cm (alto) x 11 cm (largo) x 9 cm (ancho) en el exterior, con una entrada lateral tubular de profundidad horizontal (distancia interna desde la entrada de la boca del nido hasta el final del túnel) de 7½ cm y vertical (profundidad interna de la copa para los huevos) de 3 cm. La boca del nido era 3½ cm de alto x 4 cm de ancho y las paredes tenían un espesor de ca. 2 cm. La entrada del nido tenía un techo “visor” que medía 3 cm.

En el nido encontramos dos polluelos con los ojos abiertos y bien cubiertos de plumas (Fig. 1b), aunque algunas zonas del vientre se encontraban todavía desnudas. En la primera visita los polluelos pesaron 12.3 y 11.3 g. En la última visita al nido, cuatro días después de haberlo encontrado, solo el polluelo de menor tamaño permaneció en el nido (Fig. 1c) y tenía una masa corporal de 11.5 g, un aumento de apenas 0.2 g. Este individuo ya estaba completamente cubierto con plumas (Fig. 1d). Cuando lo sacamos del nido para pesarlo, el polluelo voló unos 4 metros, pero se dejó capturar para ponerlo en el nido nuevamente. Esa misma tarde el polluelo abandonó el nido y observamos a ambos padres alimentándolo con mariposas y arañas a unos 8 m del nido. Luego de que el nido fue abandonado, lo colectamos y lo depositamos en la colección ornitológica del Instituto de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional en Bogotá (Catálogo # N-187).

Hasta el momento sólo hay descripciones de los nidos de dos de las siete especies de *Pogonotriccus*, pero hay diferencias muy notorias entre ellas. El nido de *P. eximius* es voluminoso, tiene forma de horno, con una entrada lateral y se construye principalmente con musgo; en términos generales parece similar al de *P. poecilotis* y estaba en un sitio similar (Fitzpatrick 2004). En contraste, el nido de *P. ophthalmicus* fue descrito por Hilty como una taza de musgos, colocado en una horqueta pequeña a unos 18 m de altura (Hilty & Brown 2001). El nido en forma de copa de *P. ophthalmicus* tampoco corresponde con los nidos de los géneros más cercanos como *Phylloscartes*, *Leptopogon* y *Mionectes* (el “grupo *Phylloscartes*” de Lanyon 1988). Como la forma del nido parece ser un carácter taxonómico que ayuda a definir géneros o grupos de géneros afines en la familia Tyrannidae (Lanyon 1984, 1988), existen tres posibilidades para explicar la discrepancia: 1) la especie *ophthalmicus* pertenece a otro género (improbable dadas las similitudes en morfología y

comportamiento con otros *Pogonotriccus*); 2) es posible que la especie no fue identificada correctamente; o 3) que el nido aún estaba incompleto (estaba en construcción) cuando Hilty lo observó (aunque la diferencia en ubicación sigue siendo llamativa). Debido a esta incertidumbre, sólo nos vamos a referir a los nidos de *P. eximius* y *poecilotis* al comparar los nidos de *Pogonotriccus* con los de géneros afines.

Los nidos descritos para el género *Phylloscartes* parecen similares al de *P. poecilotis*, pues se trata de estructuras colgantes con formas de horno o globulares. Sin embargo, la localización de los nidos y la manera en como están sujetos a la vegetación es diferente. Los nidos de *Phylloscartes* se encuentran cerca de cuerpos de agua o en zonas muy húmedas y están sujetos de ramas horizontales. Por su parte los nidos globosos de *Pogonotriccus* están en zonas más secas, sujetos de raíces muy delgadas que cuelgan verticalmente de un área densa de raíces, vegetación o suelo que cubre completamente la totalidad del nido en la parte superior. Por el sustrato del cual están sujetos y la forma en la que se fijan, los nidos de *Pogonotriccus* se asemejan a los de los géneros *Leptopogon* y *Mionectes*. Sin embargo, la forma del nido (elongado y piriforme) y los materiales (principalmente musgo) de los nidos de *Mionectes* son bastantes diferentes a los de *Pogonotriccus* y *Leptopogon* (Greeney et al. 2006, Dobbs & Greeney, en imprenta). El nido de *P. poecilotis* es muy similar al nido globular localizado bajo la protección de troncos o barrancos, suspendido de raíces de *Leptopogon rufipectus* (Dobbs y Greeney en imprenta). Los materiales utilizados en la construcción del nido de *L. rufipectus* como tela y sacos de huevos de arañas y fibras de plantas de color café también se asemejan bastante a los de *P. poecilotis*. Así concluimos que el género *Leptopogon* es el más similar a *Pogonotriccus* en cuanto a forma y ubicación del nido. Sin embargo, la información disponible es todavía muy incompleta; necesitamos más información para poder realizar comparaciones más robustas. Sería especialmente importante confirmar la forma definitiva del nido de *P. ophthalmicus*.

Agradecemos a la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales por el soporte logístico en el SFF Otún-Quimbaya. La información del nido se obtuvo durante el proyecto de *Penelope perspicax* de la Fundación EcoAndina, el cual fue financiado por las Fundaciones McArthur y Nando Peretti; los equipos de campo fueron donados por la Fundación Idea Wild.

LITERATURA CITADA

- DOBBS, R. C. & H. F. GREENEY en imprenta. Nestling and foraging ecology of the Rufous-breasted Flycatcher (*Leptopogon rufipectus*). *Ornitología Neotropical*, vol. 17.
- FITZPATRICK, J. W. 2004. Family Tyrannidae (Tyrant-

- Flycatchers). Pp 170-462 in J. del Hoyo, A. Elliott, & D. Christie, (eds). Handbook of the birds of the world. Vol. 9. Cotingas to Pipits and Wagtails. Lynx Editions, Barcelona.
- GALEANO, M. & J. BERNAL. 1994. Composición florística del Parque Regional Ucumari. Pp 141-187 en: J. O. Rangel (ed). Ucumari un caso típico de la diversidad biótica andina. Pereira: Corporación Autónoma Regional de Risaralda (CARDER).
- GREENEY, H. F., C. DINGLE, R. C. DOBBS & P. R. MARTIN. 2006. Natural history of Streak-necked Flycatcher *Mionectes striaticollis* in north-east Ecuador. Cotinga 25: 59-64.
- HILTY, S. L. 2003. Birds of Venezuela, second edition. Princeton University Press, Princeton, NJ.
- HILTY, S. L. & W. L. BROWN. 2001. Guía de las aves de Colombia. SAO, Universidad del Valle y American Bird Conservancy – ABC, Cali.
- LANYON, W. E. 1984. A phylogeny of the kingbirds and their allies. American Museum Novitates, no. 2797.
- LANYON, W. E. 1988. A phylogeny of thirty-two genera in the *Elaenia* assemblage of tyrant flycatchers. American Museum Novitates, no. 2914.
- LONDOÑO, E. 1994. Parque regional natural Ucumari: Un vistazo histórico. Págs. 13- 21 en: J. O. Rangel (ed.).Ucumari: un caso típico de la diversidad biótica andina.
- RIDGELY, R. S. & P. J. GREENFIELD. 2001. The birds of Ecuador. Vol. I. Status and distribution. Cornell University Press, Ithaca, NY.
- RIOS, M. M., G. A LONDOÑO. & M. C. MUÑOZ. 2005. Densidad poblacional e historia natural de la pava negra (*Aburria aburri*) en los Andes Centrales de Colombia. Ornitología Neotropical 16: 205-217.

RECIBIDO: 22.VII.2005

ACEPTADO: 15.VI.2006