

Nota del editor - Ornitología Colombiana

Al fin de cuatro meses de demoras inesperadas y frustrantes, para las cuales como editor acepto la responsabilidad, ¡logramos sacar este interesante número de Ornitología Colombiana! Entre las contribuciones hay un estudio de la ecología de una comunidad de colibríes y flores en la Cordillera Oriental, con el efecto de alteraciones antrópicas del hábitat sobre la dinámica de esta comunidad; dos inventarios de áreas poco estudiados en el país, la Serranía de Perijá y la Sierra Nevada del Cocuy, con énfasis biogeográfica y taxonómica del primero y ecológica del segundo; un estudio del uso de hábitats por aves en la boca del río Atrato que resalta las implicaciones de la escala de análisis; nuevos registros de los dos extremos del país (la Serranía de Darién y Nariño) con la primera documentación de cinco especies en Colombia y una extensión de distribución para Ecuador; revisiones importantes sobre aves migratorias en los agroecosistemas del país, la amenaza de contaminación por metales pesados en los humedales, los nidos y huevos de un género de *Thamnophilidae* y cinco resúmenes de tesis que bien podrían producir publicaciones interesantes.

Me gustaría llamar la atención a los autores prospectivos de contribuciones a la revista cómo pueden ayudar a evitar demoras como las experimentadas en este número y que nos permitirían acelerar la producción de números futuros. Si bien nos interesa mucho publicar los resultados de tesis de grado o posgrado de alta calidad, al haber enviado las evaluaciones a los autores, a veces no recibimos respuesta porque ellos habían salido de sus universidades y perdimos contacto con ellos; al fin, puede ser el profesor que termina la revisión del manuscrito: es importante que estudiantes egresados nos informen sobre los cambios de direcciones. Otro problema que a veces ocurre con manuscritos con múltiples autores es que recibimos revisiones de dos autores, dando confusión sobre

cuál de ellas es la definitiva: es importante designar uno de los autores como el "autor para correspondencia" y canalizar el contacto editorial a través de él. Otro suceso ocurre cuando recibo un manuscrito que presenta serias deficiencias de redacción o análisis de datos: hago una editada preliminar del manuscrito y devuelvo mi versión editada al autor para correcciones, aclaraciones y su aprobación para poder enviarlo a evaluar – y el autor nunca me responde (en un caso, me enteré de que el manuscrito se publicó en otra revista haciendo uso de mis correcciones – ¡frustrante, por no decir más! Finalmente, en varias ocasiones tengo que hacer muchas correcciones de forma sobre la versión revisada, especialmente en la literatura citada (una tarea minuciosa y aburrida), porque el autor no siguió las instrucciones para los autores (o los ejemplos en los números publicados) al pie de la letra.

Desde el inicio de la publicación de Ornitología Colombiana, detectamos dos problemas comunes a muchos autores jóvenes (y algunos no tan jóvenes): el manejo inadecuado del estilo de la escritura científica y el análisis deficiente o inapropiado de los datos. Por esto, durante los primeros años la ACO auspició una serie de talleres sobre escritura científica y análisis de datos para preparar mejor a los autores jóvenes – y prevenir tales problemas en los manuscritos recibidos). Por diversos motivos, después siguió algunos años sin la realización de estos talleres (y pagamos el precio de recibir algunos manuscritos no aceptables por estas deficiencias, de allí mis editadas preliminares). Afortunadamente, ya reanudamos estos talleres – la ACO acaba de ofrecer un taller de escritura, y en enero se ofrecerá uno sobre análisis de datos (y espero que de aquí en adelante, podríamos ofrecer los talleres más regularmente y anunciarlos oportunamente a través de la RNOA - ¡que estén atentos los que quisieran asistirlos!).

Agradecimientos

Como siempre, queremos agradecer los evaluadores que donaron su tiempo gratuitamente para sus evaluaciones y comentarios constructivos sobre los manuscritos que aparecen en este número: Mauricio Álvarez, Vicent Benedito, Esteban Botero, Santiago David, Juan Freile, Ángela Jaramillo, Carlos Lara, Miguel Lentino, Gustavo Londoño, Sergio Losada, Alejandra Martínez, Juan Luis Parra, Jorge

Pérez-Eman, Paulo Pulgarín, Robert Ridgely, Loreta Rosselli, Carlos Ruiz-Guerra, F. Gary Stiles y Ralf Strewé. También reconocemos el trabajo de nuestros Editores Asociados por su tarea a veces dispendiosa de encontrar evaluadores idóneos (y a veces donaron también su tiempo para hacer las evaluaciones): Andrés Cuervo, Sergio Losada, Loreta Rosselli y Kristof Zyskowski, para asegurar la calidad de las contribuciones de este número.