Descripción del comportamiento de construcción de un nido de Clorofonia pechicastaña (*Chlorophonia pyrrhophrys*) en los Andes nororientales de Colombia

Description of nest construction behavior of the Chestnut-breasted Chlorophonia (*Chlorophonia pyrrhophrys*) in the northeastern Andes of Colombia

Luis Alberto Peña [1,2,3], Brayam Gabriel Villamizar-Rivera [4] & Jimmy Alejandro Rosas-Galvis[5]

[1] Birding Norte de Santander. Pamplona, Colombia
[2] Sociedad Ornitológica del Nororiente Andino SONORA. Bucaramanga, Colombia
[3] Asociación Colombiana de Ornitología ACO. Bogotá DC, Colombia
[4] Grupo de Observadores de Aves de Norte de Santander, Colombia
[5] Club Observadores de aves de Salazar de las Palmas. Norte de Santander, Colombia
✉ alberto_p.e.n.a@hotmail.com

DOI: 10.59517/oc.e661

Recibido
27 de marzo de 2026
Aceptado
30 de agosto de 2026
Publicado
23 de noviembre de 2026

ISSN 1794-0915

Citación
Peña, L.A., B.G. Villamizar-Rivera & J.A. Rosas-Galvis. 2026. Descripción del comportamiento de construcción de un nido de Clorofonia pechicastaña (*Chlorophonia pyrrhophrys*) en los Andes nororientales de Colombia. Ornitología Colombiana 30:80-85 https://doi.org/10.59517/oc.e661

Resumen

Presentamos observaciones sobre la nidificación de la Clorofonia pechicastaña (*Chlorophonia pyrrhophrys*) en Colombia, basadas en el registro y documentación de un nido activo en una zona rural del municipio de Pamplona, departamento de Norte de Santander. El nido fue observado en una fase avanzada de construcción durante una única jornada de campo, en la cual ambos sexos participaron activamente, alternando turnos de acarreo y disposición del material, con un patrón de comportamiento consistente con el descrito para otras especies del género *Chlorophonia*. El nido presentó una arquitectura globular con entrada frontal y fue elaborado principalmente con helechos secos, raicillas, musgo y telarañas. Este registro aporta nueva información sobre la biología reproductiva de *C. pyrrhophrys* en Colombia y contribuye al conocimiento de los patrones de nidificación del género *Chlorophonia* en los Andes.

Palabras clave: Andes colombianos, arquitectura del nido, biología reproductiva, Fringillidae, historia natural

Abstract

We present observations on the nesting behavior of the Chestnut-breasted Chlorophonia (*Chlorophonia pyrrhophrys*) in Colombia, based on the recording and documentation of an active nest in a rural area of the municipality of Pamplona, Norte de Santander department. The nest was observed at an advanced stage of construction during a single field visit, in which both sexes actively participated, alternating turns in material gathering and placement, with a behavioral pattern consistent with that described for other species of the genus *Chlorophonia*. The nest showed a globular architecture with a frontal entrance and was built mainly with dry ferns, rootlets, moss, and spider webs. This record provides new information on the reproductive biology of *C. pyrrhophrys* in Colombia and contributes to the understanding of nesting patterns in the genus *Chlorophonia* in the Andes.

Key words: Colombian Andes, Fringillidae, natural history, nest architecture, reproductive biology

Introducción

La nidificación de los fringílidos continúa siendo un tema de interés en la ornitología neotropical, y el conocimiento sobre la biología reproductiva de varias especies ha aumentado progresivamente gracias a estudios realizados en distintas regiones de su distribución (Freeman *et al.* 2012, Funes 2018, Maltempo & Arballo 2023). No obstante, este avance ha sido desigual entre especies, y en varios casos la información disponible sigue siendo fragmentaria. Una de estas especies es la Clorofonia pechicastaña (*Chlorophonia pyrrhophrys*), la cual se distribuye a lo largo de los Andes entre los 1500 y 3400 msnm, desde el noroccidente de Venezuela hasta la zona central del Perú (Restall *et al.* 2007, Hilty 2020a).

En Colombia, *C. pyrrhophrys* está presente en las tres cordilleras, con una distribución continua en las cordilleras Occidental y Central, y discontinua en la

© 2026 Los Autores Revista Ornitología Colombiana - Asociación Colombiana de Ornitología ACO
Este es un articulo de acceso abierto bajo los términos de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional

Cordillera Oriental. En esta última, los registros se concentran en sectores del norte y sur del país, específicamente en los departamentos de Cesar, Santander, Norte de Santander, Caquetá y Huila (Hilty & Brown 1986, Restall *et al.* 2007, Ayerbe 2019, McMullan 2023), con reportes recientes que amplían su distribución conocida hacia Boyacá y Cundinamarca (Díaz-Cárdenas & Ortiz-Gómez 2023).

El género *Chlorophonia* (Fringillidae) agrupa 10 especies de pinzones frugívoros, cuatro de ellas presentes en Colombia, y se caracteriza por un marcado dicromatismo sexual (Isler & Isler 1987). Pese a su conspicuidad, la biología reproductiva del género permanece pobremente documentada, con la notable excepción de *Chlorophonia callophrys*, estudiada en detalle por Skutch (1954) en Costa Rica.

Existen algunos estudios puntuales sobre la nidificación de especies del género, como *C. cyanea* en Colombia (Freeman *et al.* 2012), *C. occipitalis* en El Salvador (Funes 2018) y *C. cyanocephala* en Argentina (Maltempo & Arballo 2023). En general, las especies de *Chlorophonia* son socialmente monógamas; ambos sexos participan en la construcción de un nido abovedado con entrada lateral y alimentan a los polluelos con fruta regurgitada (Skutch 1954). Sin embargo, los detalles del cuidado parental y de la arquitectura del nido siguen siendo desconocidos para la mayoría de las especies del género.

En este trabajo presentamos la descripción del comportamiento de construcción de un nido de *Chlorophonia pyrrhophrys*, basada en observaciones directas y documentación fotográfica de un nido activo registrado en zona rural del municipio de Pamplona, Norte de Santander, Colombia.

Descripción de registros

El presente registro corresponde a una observación incidental, obtenida durante una única salida de campo de observación de aves el 16 ene 2026, en la vereda Fontibón del municipio de Pamplona (7°20′ 43.7″N, 72°39′15.9″O; 2.820 m). Las observaciones se realizaron sin la aplicación de un protocolo de monitoreo estandarizado. La documentación del comportamiento y la estructura del nido se basó en observación directa y registro fotográfico durante dicha jornada, por lo que los patrones de actividad aquí descritos (intervalos de acarreo, duración de las visitas) reflejan únicamente lo observado en ese periodo puntual y no deben interpretarse como un patrón sostenido a lo largo de todo el proceso de construcción.

El nido de *Chlorophonia pyrrhophrys* fue detectado gracias a la actividad visible de ambos parentales, que recolectaban material vegetal en las cercanías del sitio para el acarreo hacia el nido en construcción. Al momento del registro, la construcción del nido se encontraba en una fase avanzada, evidenciada por el ingreso reiterado de ambos parentales a la estructura para incorporar material en su interior. El 14 jun 2026 se visitó nuevamente el sitio, encontrándose el nido abandonado, aunque se escucharon vocalizaciones de dos individuos en las cercanías, posiblemente correspondientes a la misma pareja. No se realizó un seguimiento sistemático entre ambas visitas, por lo que no es posible determinar si el nido fue utilizado exitosamente, abandonado tempranamente, o si la pareja intentó una nidada posterior en otro sitio cercano.

Ambos sexos participaron activamente en la construcción, alternando turnos de trabajo: en la mayoría de las ocasiones el macho ingresaba primero al nido para acomodar el material en el interior, mientras la hembra permanecía en una percha cercana portando material vegetal; posteriormente la hembra ingresaba al nido y el macho esperaba fuera. Finalizado cada turno, la pareja se retiraba conjuntamente en busca de más material o alimento. Esta participación biparental activa en la construcción y el acarreo de material, así como la alternancia en las visitas al nido, coincide con lo descrito para *C. cyanea* en la Sierra Nevada de Santa Marta (Freeman *et al.* 2012) y para *C. pyrrhophrys* en Venezuela (Hilty 2020a). Sin embargo, el patrón observado, en el cual el macho ingresaba con mayor frecuencia primero al nido, difiere de lo reportado para *C. cyanocephala*, donde la hembra fue vista ingresando primero

(Maltempo & Arballo 2023).

La actividad de acarreo y construcción se desarrolló en intervalos de aproximadamente 10-15 minutos, seguidos de pausas de alrededor de 15 minutos, durante las cuales los individuos se alejaban del sitio. El tiempo de permanencia dentro del nido fue breve, con estancias de 30-40 segundos por visita. Durante los periodos de descanso, ambos individuos solían posarse brevemente en perchas cercanas, ubicadas a unos 20 cm del nido, antes de ingresar nuevamente.

Aunque los frutos de muérdago (*Phoradendrum tomentosum*) aún se encontraban inmaduros, se observó a ambos parentales consumir hojas de esta planta en las inmediaciones del sitio de anidación, comportamiento coherente con el sistema digestivo simplificado del género, adaptado principalmente al consumo de muérdago (Isler & Isler 1999, Hilty 2011).

Descripción y medidas del nido

El nido se ubicó a la orilla del camino principal, en un talud, a una altura aproximada de 2,83 m sobre el suelo, similar a lo reportado para la especie en Venezuela (Hilty 2020a) y para *Chlorophonia cyanea* (Freeman *et al.* 2012). Esta selección de sitios en bordes de carretera también ha sido documentada para otras especies del género, lo que sugiere que la afinidad por ambientes abiertos podría representar un rasgo recurrente en algunos fringílidos neotropicales (Freeman *et al.* 2012).

El nido presentó forma globular o esférica, elaborado con material vegetal seco, helechos, ramitas, raicillas y material fresco, especialmente musgo recolectado en las cercanías (Fig. 1); se registró además el uso de telarañas, transportadas en varias ocasiones por el macho, como parte de los materiales de mayor tamaño integrados al domo. El arreglo de la ubicación y forma del nido con respecto a la vegetación circundante es consistente con lo reportado para otras especies del género (Freeman *et al.* 2012, Hilty 2020a).

La estructura se construyó bajo una bromelia epífita, conocida localmente como "güicho" (Fig. 2), aprovechando la masa de sus raíces como soporte de la base y apoyándose adicionalmente en la hendidura de un tronco delgado, lo que dio la impresión de una cavidad formada entre las raíces, el tronco y el suelo. Este uso de elementos estructurales preexistentes del microhábitat pudo contribuir a la estabilidad del nido. El espesor de la estructura fue mayor y más denso en la parte superior, bajo la bromelia, y más ralo hacia la parte inferior y frontal.

La entrada fue frontal, poco definida y parcialmente

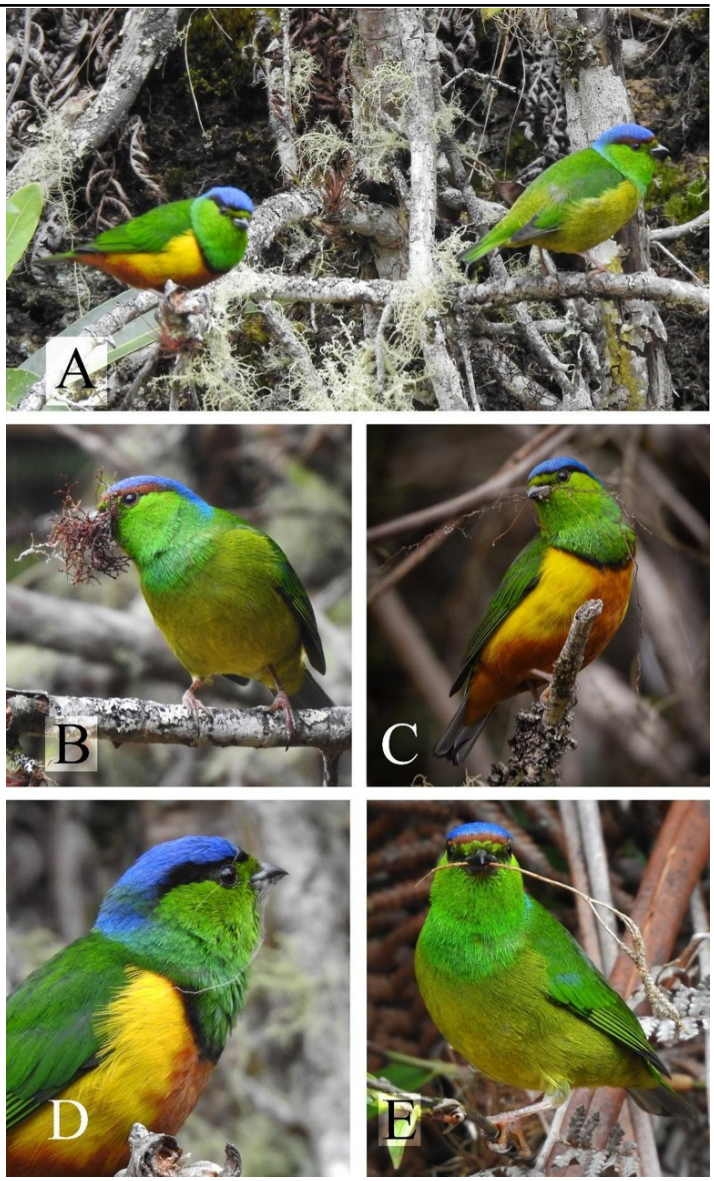

Figura 1. **(A)** Macho y hembra de Clorofonia pechicastaña (*Chlorophonia pyrrhophrys*) perchados cerca del sitio de construcción del nido **(B)** Hembra transportando musgo **(C)** Macho transportando raicillas **(D)** Macho con telarañas adheridas a la cabeza durante la recolección de material **(E)** Hembra transportando ramitas. Fotografías: Alberto Peña.



Figura 2. (A) Vista frontal del nido de *Chlorophonia pyrrhophrys*, mostrando su construcción bajo una bromelia y el alto grado de camuflaje conferido por la coloración del entorno y las hojas de la planta (B) Macho dentro del nido durante la fase de construcción, donde se aprecian algunos de los materiales utilizados en la cúpula, como helechos secos y telarañas. Fotografías: Alberto Peña.

cubierta por las hojas de la bromelia, lo que proporcionaba un alto grado de camuflaje, dificultando su detección salvo durante el ingreso de las aves. Este ocultamiento mediante vegetación epífita parece ser un patrón común en *Chlorophonia*, funcionando como estrategia que reduce la detectabilidad del nido (Strewe 2001, Freeman *et al.* 2012).

Las medidas se tomaron *in situ*, sin remover ni alterar la estructura del nido de su sustrato original: altura exterior 19 cm; ancho exterior 20 cm; profundidad interior desde la boca hasta el fondo 10 cm; diámetro de la entrada 3,5 cm de ancho por 5 cm de alto. Esta arquitectura globular, en forma de domo y con entrada frontal, concuerda con las descripciones reportadas para otras especies del género *Chlorophonia* (Howell & Webb 1995, Funes 2018, Hilty 2020a,b).

Fotografías disponibles en Macaulay Library (Forrester. ML69136791, ML57598161; PNN Tatamá-Camino Montezuma, Risaralda) muestran un nido con arquitectura y materiales similares a los de nuestro registro. Esta similitud en la composición del nido (helechos secos, musgo, estructura domiforme con entrada camuflada) entre dos localidades distintas de la Cordillera Occidental y Oriental sugiere una consistencia en los materiales y la arquitectura utilizados por la especie a lo largo de su distribución en Colombia, aunque el reducido número de registros fotográficos disponibles con suficiente detalle estructural aún limita la robustez de esta comparación.

Aún se desconoce si *C. pyrrhophrys* presenta más de una nidada por temporada reproductiva. No obstante, en aves tropicales se han documentado altas tasas de reanidación y múltiples intentos reproductivos

anuales, en respuesta a elevadas tasas de depredación (Martin 1996). En algunas especies del género, como *C. callophrys*, se ha reportado la presencia de dos nidadas por año (Stiles & Skutch 1995). Registros de ciencia participativa en la plataforma eBird respaldan la ocurrencia de actividad reproductiva de *C. pyrrhophrys* en un rango amplio de meses: incubación biparental en julio (PNN Tatamá-Camino Montezuma, Risaralda; Forrester, ML69136791, ML57598161), transporte de telarañas, posiblemente para construcción de nido, por parte de una hembra en mayo (mismo sitio; Moreno, ML456308111) y de un macho en junio (Pichincha, Ecuador; Drucker, ML378058441), y transporte de material vegetal por una hembra en septiembre (Quindío; Merchán Ángel, ML623844897). Esta amplitud temporal en los registros de comportamiento reproductivo es consistente con una temporada de anidación extendida, lo que hace plausible, aunque aún no confirmado, que *C. pyrrhophrys* presente un patrón similar al descrito para *C. callophrys*.

Finalmente, este registro resalta la necesidad de continuar documentando aspectos de la biología reproductiva de *C. pyrrhophrys* en Colombia, donde la información disponible sigue siendo limitada. Aspectos clave como el tamaño de la puesta, el éxito reproductivo, la duración del ciclo reproductivo y la frecuencia y fenología de la nidificación anual permanecen desconocidos.

Conclusión

Las observaciones aquí documentadas contribuyen al conocimiento de la biología reproductiva de *Chlorophonia pyrrhophrys* y destacan el valor de las observaciones de historia natural como base para comprender mejor la ecología de las especies. Además, muestran cómo la integración de registros obtenidos en campo con información de plataformas de ciencia participativa puede complementar el conocimiento disponible sobre especies poco estudiadas (Callaghan *et al.* 2018).

Agradecimientos

Queremos agradecer al biólogo Camilo Angarita por sus comentarios y sugerencias, al Profesor Gary Stiles, por impulsarnos en creer en las aves de nuestro departamento y motivarnos para seguir documentando las aves de Norte de Santander. Y por último a Birding Norte de Santander, y a la sociedad ornitológica del nororiente andino SONORA, por promover el estudio y resaltar la importancia de las aves de la región.

Literatura citada

Ayerbe, F. 2019. Guía ilustrada de la avifauna colombiana. Wildlife Conservation Society. Segunda edición. PuntoAparte, Bogotá. 444 pp.

Callaghan, C.T., J.M. Martin, R.T. Kingsford & D.M. Brooks. 2018. Unnatural history: is a paradigm shift of natural history in 21st century ornithology needed? Ibis (Lond. 1859) 160, 475e480 https://doi.org/10.1111/ibi.12555

Díaz-Cárdenas, J. & E.P. Ortiz-Gómez. 2023. Nuevos registros de la Clorofonia Pechicastaña (*Chlorophonia pyrrhophrys*) en la región del Guavio, departamento de Cundinamarca, Colombia. Boletín SAO 32.

Freeman, B.G., A.M. Class, C.A. Olaciregui & E. Botero-Delgadillo. 2012. Breeding biology of the Blue-naped Chlorophonia (*Chlorophonia cyanea*) in the Santa Marta Mountains. Ornitología Colombiana 12: 10–16 https://doi.org/10.59517/oc.e272

Funes, G. 2018. Notas sobre la anidación de la Clorofonia corona azul (*Chlorophonia occipitalis*) en El Salvador. Zeledonia 22(2): 59–63.

Howell, S.N.G. & S. Webb. 1995. A Guide to the Birds of Mexico and Northern Central America. Nueva York: Oxford University Press.

Hilty, S.L. 2011. Family Thraupidae (Tanagers). Pp. 46–329 en: del Hoyo, J., Elliott, A. & Christie, D. (eds.). Handbook of the Birds of the World. Vol. 16. Lynx Edicions, Barcelona, España.

Hilty, S.L. 2020a. Chestnut-breasted Chlorophonia (*Chlorophonia pyrrhophrys*), version 1.0. En Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie & E. de Juana, eds.). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. https://doi.org/10.2173/bow.chbchl1.01

Hilty, S.L. 2020b. Blue-crowned Chlorophonia (*Chlorophonia occipitalis*) version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. https://doi.org/10.2173/bow.blcchl1.01

Hilty, S.L. & W.L. Brown. 1986. A guide to the birds of Colombia. Princeton University Press, New Jersey.

Isler, M.L. & P.R. Isler. 1987. The Tanagers: natural history, distribution and identification. Smithsonian Institution Press, Washington, D.C., USA.

Isler, M. L. & P.R. Isler. 1999. The Tanagers: natural history, distribution and identification. Smithsonian Institution Press, Washington, D.C., USA. 406 pp.

Maltempo, N. & E. Arballo. 2023. Aportes al conocimiento de la biología reproductiva del Tangará Cabeza Celeste (*Chlorophonia cyanocephala*) en Entre Ríos, Argentina. Nuestras Aves 68: 157–168.

Martin, T.E. 1996. Life History Evolution in Tropical and

South Temperate Birds: What Do We Really Know? Journal of Avian Biology 27 (4): 263–272.

McMullan, M. 2023. Guía de campo de las aves de Colombia. McMullan Birding & Publishers, Cali, Colombia. 528 pp.

Restall, R., Rodner, C. & M. Lentino. 2007. Birds of northern South America: an identification guide. Vol. 1: Species accounts. Yale University Press, New Haven, CT.

Skutch, A.F. 1954. Life histories of Central American birds: Families Fringillidae, Thraupidae, Icteridae, Parulidae and Coerebidae. Cooper Ornithological Society, Berkeley.

Skutch, A.F. 1985. Clutch Size, Nesting Success, and Predation on Nests of Neotropical Birds Reviewed. Ornithological Monographs 36, Neotropical Ornithology: 575–594.

Stiles, F.G. & A.F. Skutch. 1995. Guía de aves de Costa Rica. Trad. L. Rosselli e Ilus. D. Gardner. Santo Domingo de Heredia: INBio

Strewe, R. 2001. Notes on nests and breeding activity of fourteen bird species from southwestern Colombia. Ornitología Neotropical 12:265-269.